MR. CHAIRMAN: Don't ask hypothetical questions.

SHRI NAMO NARAIN MEENA: Sir, I will respond to his answer. The Minister has gone there. The conference is up to 18th and it may even go up to 19th I cannot say about that. When the hon. Minister comes he will apprise the House if the Parliament is in session.

SHRI BIRENDRA PRASAD BAISHYA: Sir, it was global climatic change that was responsible for the birth of life forms on the earth. Now it was again climate change that was emerging as a threat to life, because this time changes were taking place at a faster rate than life forms could adapt to. According to the World Science Forum, under the banner of the United Nations, due to climate change and global warming, floods and droughts are going to be increased. So I want to know this from the hon. Minister categorically. What are the short-term and long-term measures taken by the Government of India in this regard? Because it will affect not just the human beings, but it will affect the agricultural land; it will affect water resources; and it will affect forests. I want to know this from the hon. Minister. What short-term and long-term measures have been taken by the Government of India to tackle this problem? Also, what steps the Government has taken to save the people of the North-Eastern region from this?

SHRI NAMO NARAIN MEENA: Sir, I agree with the hon. Member that some effects will be there on various aspects. He himself has stated that in his question. We have taken several measures by way of mitigation and adaptation. He is asking about adaptation measures. We have taken some measures by way of adaptation, such as, crop improvement, drought-proofing, surveillance and control over vector-borne diseases like Malaria and Dengue, risk financing programme, disaster management, joint forest management and water resources. Agriculture will be impacted. In the first communication to UNFCCC, India has communicated certain impacts saying that these are going to be impacted. IPCC deals with only what are going to be impacted on continental and regional basis. Our initial communication is specific. In the second communication which is being prepared these days and which will be submitted to the UNFCCC by 2011 as our obligation to the Convention, more details will be available. Sir, we are taking all steps by way of adaptation which are necessary in the interest of the country, whether it is forest, glaciers, eco-system, impact on human and environment, coastal areas, etc. All these things will be taken into account. As I have said earlier, one Committee is constituted to see the impact and suggest the remedial measures which are to be taken. We have set up these eight missions which will go in their respective areas and try to take all the measures that are needed.

Appointment of TV news correspondents in Doordarshan

*342. SHRI RAJNITI PRASAD: Will the Minister of INFORMATION AND BROADCASTING be pleased to state:

(a) whether it is a fact that in 1988, 51 television news correspondents were appointed by Doordarshan on the recommendation of Joshi Committee;

(b) whether it is also a fact that they were appointed in senior scales and her Ministry gave an undertaking in the Central Administrative Tribunal that Government had accepted the recommendations of the Committee, but no further batch was recruited thereafter;

(c) whether no promotional avenues were created for them and they were given the benefit only of Accelerate Career Progression (ACP) scheme; and

(d) if so, the reasons therefor?

THE MINISTER OF INFORMATION AND BROADCASTING (SHRI CHOUDHURY MOHAN JATUA): (a) to (d) A Statement is laid on the Table of the House.

Statement

(a) and (b) 18 TV News Correspondents in the pay scale of Rs.3000-4500/-(pre-revised), 27 TV Assistant News Correspondents in the pay scale of Rs. 2200-4000 (pre-revised) and 6 TV Assistant News Editors in the pay scale of Rs. 2200-4000 (pre-revised) were appointed in 1988 on contract basis. They were later declared Government servant in May, 1993 from the date of their engagement. No further recruitment has been made in the category of TV News Correspondents thereafter.

In so far as furnishing undertaking by Ministry of Information and Broadcasting in a Central Administrative Tribunal (CAT) is concerned, no such undertaking was given by the Ministry of Information & Broadcasting in a CAT about acceptance of the recommendations of the Joshi Committee. However in a O.A. No. 916/1999 filed by Sh. E.Krishna Rao in CAT, Hyderabad, the CAT directed on 8.11.2000 that the applicants shall be considered to be inducted into IBPS in accordance with the Rules 1990 and provided all benefits of the service. The CAT, Hyderabad order was challenged by Union of India in Hyderabad High Court and the same has been stayed by the High Court *vide* its order 10.4.2001. The matter is *sub-judice*.

(c) and (d) Assured Career Progression(ACP) has been given to all eligible officers. For creating assured promotional avenues for TV News Correspondents, a proposal for creation of one post of Principal Correspondent and two posts of Special News Correspondents has been referred to the Ministry of Finance for consideration. The Recruitment Rules have also been drawn up and sent to the Department of Personnel.

श्री राजनीति प्रसाद : सभापति जी, यह दूरदर्शन के कर्मचारियों का मामला है। दूरदर्शन बहुत गंभीर TRP की समस्या से गुज़रता है। मैंने एक प्रश्न किया है कि दूरदर्शन को कैसे आगे बढ़ाया जाए, इसके बारे में एक जोशी कमेटी बनी थी। उस कमेटी की सिफारिशों के मुताबिक कुछ प्रोफेशनल लोगों को लाने की बात कही गई थी। On the recommendations made by the Joshi Committee, उन्होंने 1988 में कुछ प्रोफेशनल लोगों को एपाइंट किया है। Thereafter, Sir, they have all been adjusted in 1993 and now, a Committee has been formed

and it has been assured that कि आपको Professional Grade "A" में रखा जाएगा और आपको प्रमोशन भी दिया जाएगा, आपको promotional avenues दिए जाएंगे, लेकिन इन्होंने जो 51 लोग वहां एपाइंट किए थे, उनको उन्होंने कहा कि आपको assured promotion, Assured Career Progression Scheme के अंतर्गत दिया है, लेकिन जो promotional avenues हैं - Grade "I", Grade "II" वह नहीं दिया है। फिर उन्होंने कहा है कि ऐसा एश्योरेंस हमने नहीं दिया था, लेकिन मैं आपको ...**(व्यवधान)**...

श्री सभापति : आप सवाल पूछिए।

श्री राजनीति प्रसाद : मैं जानना चाहता हूं कि क्या आपने यह कहा था कि हम इन लोगों को assured promotion नहीं, बल्कि promotional avenues देंगे, कैरियर बेसिस पर देंगे, क्या आप यह देने के लिए तैयार हैं या नहीं?

SHRI CHOUDHURY MOHAN JATUA: Sir, it has been already informed that as per recommendation of the Joshi Committee, the Government sanctioned 54 posts. Out of those, 51 were appointed and were continuing in services, in the mean time, there is lot of litigation here and there and ultimately in Hyderabad, a CAT order was passed to give them promotions. But, it was again challenged in the High Court and the matter is pending there. It is *sub judice* now.

श्री राजनीति प्रसाद : सभापति जी, यह सब-जुडिस का मामला नहीं है, खुद गवर्नमेंट का CAT में जो स्टैंड था, वह मैं पढ़कर सुना रहा हूं, यहां respondent है - Union of India. The stand of the respondent is that 57 additional posts were created and for which recruitment action has been taken in pursuance of the recommendation contained in the Joshi Committee Report which has been accepted by the Government in principle. Now, Sir, we are debating. मैं यह जानना चाहता हूं कि जोशी कमेटी की रिपोर्ट को हू-ब-हू लागू करने के लिए accept किया गया है। क्या सरकार उसको लागू करने के पक्ष में है या नहीं?

SHRI CHOUDHURY MOHAN JATUA: Sir, as per the recommendation of the Joshi Committee, I have already stated that 51 persons have been recruited, and they are serving; some of them have left in the meantime; at the moment, 16 are there. As I told earlier, there was a case in the CAT, in Hyderabad. In that case, of course, 13 have now got orders regarding their promotional avenues. But there has been an appeal in the High Court, and it is pending there. So, there is no question of taking a decision on the matter which is *sub judice*. However, we are trying, subsequently, on the basis of another CAT Order of Delhi. We are considering that. Out of these, 16 persons who are working at the present moment, we are considering; a proposal is almost there to have a post of Chief Correspondent I and two Additional Correspondents, and they will get it. It is in the consultation stage with the Ministry of Finance and the Ministry of BoP, and this decision is likely to be taken very quickly.

MR. CHAIRMAN: Dr. Ejaz Ali.

DR. EJAZ ALI: Thank you. Sir. महोदय, माननीय मंत्री जी का जवाब है: "A proposal for creation of one Post of Principal Correspondent and two posts of Special News Correspondents has been referred to the Ministry of Finance for consideration. The recruitment rules have also been drawn up and sent to the Department of Personnel." मैं जानना चाहूंगा कि एक पोस्ट और दो पोस्ट

यानी तीन पोस्ट की बात कर रहे हैं। इसमें प्रमोशन का कहीं पर बात नहीं है। दूसरी चीज यह है कि 88 से आज तक सरकार सिर्फ कहती चली आ रही है। 2000 में Sudhanshu vs. Union Government का केस हुआ और 1995 में ए पी दीवान का केस हुआ और इनको दस साल से ऐसे ही लटकाए हुए हैं, जब कि आई बी.एस. के गजट में दो ही शर्तें रखी गई हैं - एक डिपार्टमेंटल कंडिडेट होना चाहिए और दूसरा Class-I and above होना चाहिए। इसके बावजूद ये इस काम को नहीं कर पाएं हैं। आज यह कह रहे हैं कि ये केस sub judice है, जब कि सरकार ने खुद यह केस किया है। सरकार के जो अफसरान हैं, इनके जो पदाधिकारीगण हैं, इनके लिए सरकार चाहे तो केस withdraw कर सकती है। वह withdraw क्यों नहीं करती है? अगर इस तरह से इसमें professional नहीं लेंगे, तो फिर दिन ब दिन दूरदर्शन की हालत खराब होती जाएगी, जब कि दूरदर्शन देहात के लोगों को दुनिया दिखाती है। अगर यही हालत रही तो पूरे मुल्क के DD की शिल्प जैसी हालत न हो जाए, इसलिए मैं चाहूंगा कि सरकार केस withdraw करके इनको इनका हक दे?

ڈاکٹر اعجاز علی: Thank you, Sir. مہودے، مانئے منتری جی کا جواب ہے،

"A proposal for creation of one post of Principal Correspondent and two posts of Special News Correspondents has been referred to the Ministry of Finance for consideration. The recruitment rules .have also been drawn up and sent to the Department of Personnel."

میں جاننا چاہوں گا کہ ایک پوسٹ اور دو پوسٹ یعنی تین پوسٹ کی بات کر رہے ہیں۔ اس میں پرموشن پر کہیں پر بات نہیں ہے۔ دوسری چیز یہ ہے کہ 88 سے آج تک سرکار صرف کہتی چلی آرہی ہے۔ 2000 میں Sudhanshu *vs.* Union Government کا کیس ہوا اور 1995 میں اے۔پی۔دیوان کا کیس ہوا اور ان کو دس سال سے ایسے ہی لٹکائے ہوئے ہیں، جبکہ آئی۔آئی۔ایس۔ کے گزٹ میں دو ہی شرطیں رکھی گئی ہیں - ایک ڈیپارٹمنٹل کینڈیڈیٹ ہونا چاہئے اور دسرا Class-I and above ہونا چاہئے۔ اس کے باوجود یہ اس کام کو نہیں کر پائے ہیں۔ آج یہ کہہ رہے ہیں کہ یہ کیس *sub judice* ہے، جب کہ سرکار نے خود یہ کیس کیا ہے۔ سرکار کے جو افسران ہیں، ان کے جو پدادھیکرن ہیں، ان کے لئے سرکار چاہے تو کیس withdraw کر سکتی ہے۔ وہ withdraw کیوں نہیں کرتی ہے؟ اگر اس طرح سے اس میں professional نہیں لیں گے، تو پھر دن بدن دوردرشن کی حالت خراب ہوتی جائے گی، جبکہ دوردرشن دیہات کے لوگوں کو دنیا دکھاتی ہے۔ اگر یہی حالت رہی تو پورے ملک کی یہی حالت نہ ہو جائے، اس لئے میں چاہوں گا کہ سرکار کیس withdraw کرکے ان کو انکا حق دے؟

श्रीमती अम्बिका सोनी : यह बात सच है कि जोशी कमेटी ने 1985 में recommendation दी थी कि दूरदर्शन के जो News Services हैं, वह professional तौर पर चलानी चाहिए। जैसा माननीय सदस्य ने फरमाया कि सरकार ने इस बात को कबूल किया कि यह professional service होनी चाहिए। इसी के तहत अलग-अलग

---

* Translliteration in Urdu Script.

categories में 5 लोगों को contract basis पर भर्ती किया गया था। जब 1993 में इनको सरकारी अफसर होने का दर्जा दिया गया था, तब सरकार ने नहीं बल्कि Indian Information Service वालों ने मुकदमा किया था, क्योंकि उनको लगा कि ये contract basis पर जो चुने जाते हैं, उसमें कुछ favouritism वगैरह होती है, क्योंकि यहां यूपीएससी का नॉर्म्स नहीं रखा जाता है। उसके बाद 'कैट' का ही निर्णय था कि इसको professional service रखा जाए, लेकिन इनके प्रोग्रेसिव प्रमोशन पर ध्यान रखा जाए। मैं संक्षिप्त में बताना चाहती हूं कि इनको जो progressive promotional avenue दिए गए हैं... लेकिन यह मामला इतना ज्यादा इसलिए लटका, क्योंकि कई बार इनको 'कैट' जाना पड़ा या एक तरफ या दूसरी तरफ चैलेंज भी किया गया। वर्ष 1990 में Prasar Bharati Act आ गया, जिसको नए रूल्स बनाने के लिए autonomy दी गई। 1997 में प्रसार भारती स्थापित की गई जिसको यह करना था, लेकिन मैं सांसद महोदय को बताना चाहती हूं कि अब सरकार इसमें जून के महीने से लगातार, हर पन्द्रह-बीस दिन में मामलों को काफी हद तक final stages में ले आई है और हमें उम्मीद है कि इस financial year से पहले-पहले यह हो जाना चाहिए। The draft recruitment rules have been examined and sent to the DoPT. It is in the final stage. It was sent on 9th December, 2009.

श्री सत्यव्रत चतुर्वेदी : सभापति जी, मैं माननीय मंत्री महोदया के जवाब से संतुष्ट हूं। मैं यही जानना चाह रहा था कि इस मामले को निपटाने के लिए आप कितना समय लेंगे? अब चूंकि आपने कह दिया है कि हम इसी financial year के अंदर इसको निपटा लेंगे, तो मैं संतुष्ट हूं।

श्री एस.एस. अहलुवालिया : सभापति महोदय, मैं मंत्री महोदया से जानना चाहूंगा कि यह जो मुद्दा है, यह 1985 और 1988 का है और 1990 के दशक से जब बहुत सारे टी.वी. चैनल शुरू हो गए, तो दूरदर्शन का एक बहुत बड़ा competition शुरू हो गया। उस वक्त एच.आर. की जो भी पॉलिसी बनी थी, वह उस समय की requirement के अनुसार बनी थी। आज जब इस competition के युग में हम जी रहे हैं और हमें जिंदा रहना है, तो क्या दूरदर्शन ने ऐसी कोई नई एच.आर. पॉलिसी बनाने के बारे में सोचा है कि किस तरह से rest of the TV channels, news channels, entertainment channels से compete करने के लिए हमारी क्या एच.आर. पॉलिसी होनी चाहिए?

श्रीमती अम्बिका सोनी : सर, माननीय सांसद को पता है, जैसा मैंने कहा कि 1997 में प्रसार भारती स्थापित की गई। वह बिल्कुल एक autonomous organisation के रूप में स्थापित की गई और क्या रूल्स बनाने हैं, क्या रिक्रूटमेंट रूल्स बनाने हैं, किस तरह के लोगों को भर्ती करना है, यह अब प्रसार भारती के अधिकारों के तहत आता है। वर्ष 2006 में एक ग्रुप ऑफ मिनिस्टर्स बनाया गया था। कुछ मुद्दे उनके सामने रखे गए थे, जिनमें एक मुद्दा यह भी था कि जो लोग 1997 में प्रसार भारती को सरकार की तरफ से भेजे गए थे, उनका क्या स्टेटस होना चाहिए? तो जी.ओ.एम. ने यह तय किया था कि 5 अक्टूबर, 2007 तक जो लोग उनके जरिए प्रसार भारती में रिक्रूट किए गए या सरकार की तरफ से भेजे गए थे, they would be considered to be on deemed deputation. उसके बाद किसको भर्ती करना है, कैसे vacancies भरनी है, यह प्रसार भारती को खुद तय करना है। हम लोगों ने वैसे कुछ और मुद्दों को address करने के लिए जी.ओ.एम. को दोबारा गठित करने का सुझाव सरकार को दिया है।

Commissioning of washeries

*343. SHRI JABIR HUSAIN:

DR. T. SUBBARAMI REDDY:

Will the Minister of COAL be pleased to state :

(a) whether the Coal India Ltd. is set to commission 19 washeries over the next five years with an investment of Rs.3,000 crores: